高校思想政治教育审美化说理的内涵要义、价值意蕴与路径探寻

魏泽文　赵　平

【摘要】思想政治教育通常以说理的方式育人，审美化说理是思想政治教育说理的艺术。思想政治教育审美化说理是说理者依据审美的规律，把说理的对象、内容、方式、环境进行审美化改造，从而以符合美的规律的方式进行说理的过程，科学把握其内涵要义就必须从思想政治教育审美化说理的理论基础、内在依据、逻辑起点进行分析；高校进行思想政治教育审美化说理是高校思想政治教育的人文关怀指向与个体价值体现，它可以提升思想政治教育的亲和力、吸引力和感染力，提高学生对思想政治教育的接受度，丰富学生的精神世界，从而增强思想政治教育的有效性；高校实现思想政治教育审美化说理需注重说理对象美，审美化说理要以美的视角注视“人”。说理内容美，审美化说理要进行内容美的审思与重构。说理方式美，审美化说理要注重美的原则和话语艺术。说理环境美，审美化说理要有美的说理生态。

【关键词】思想政治教育审美化说理；说理艺术；人文关怀；高等学校；立德树人

【基金项目】国家马克思主义理论研究和建设工程特别委托项目、国家社会科学基金重点项目“共建共治共享的社会治理制度研究”（项目编号:2020MYB047）；研究阐释党的十九届六中全会精神国家社科基金重大项目“构建具有强大凝聚力和引领力的社会主义意识形态话语体系研究”（项目编号:22ZDA076）。

【中图分类号】G641　　【文献标识码】A

【作者简介】魏泽文，安徽师范大学马克思主义学院博士研究生；赵平，安徽师范大学马克思主义学院教授，博士生导师（芜湖 241002）。

(C)1994-2023 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

习近平总书记指出:“思政课的本质是讲道理,要注重方式方法,把道理讲深、讲透、讲活。”[①] 这对新时代思想政治教育如何说理提出了新要求。审美化说理为思想政治教育说理提供了的重要方法参考,它是思想政治教育说理的审美化表达。高校思想政治教育工作者进行说理时只有倾注了情感,发挥出自身的人格之美、人性之光才能让道理具有感染力,把道理融进学生的灵魂,让其入脑入心。审美化说理的过程不是单向度的灌输过程,而是双向互动的人格交往过程,它不仅要考虑“说什么理”,还要考虑“怎么说理”、“学生听不听你说理”、“学生让不让你说理”,它可以提高思想政治教育的亲和力、吸引力和感染力,让说理者更好地讲授道理,从而达到思想政治教育“合工具性与合目的性”相统一。

一、思想政治教育审美化说理的内涵要义

思想政治教育审美化说理是说理者依据审美的规律,把说理的对象、内容、方式、环境进行审美化改造,从而以符合美的规律的方式进行说理的过程,其目的是彰显说理过程中被遮蔽的美以及赋予枯燥深奥的道理以美的形式。科学把握思想政治教育审美化说理的内涵要义就必须从它的理论基础、内在依据、逻辑起点进行分析,并认识到它兼具审美性、说理性和意识形态性。

(一)思想政治教育审美化说理的理论内涵

1.思想政治教育的审美形态性:思想政治教育审美化说理的理论基础

思想政治教育的本质是思想政治教育学科的元问题,国内学界普遍认同的观点之一是,思想政治教育的本质是主流意识形态的灌输与教化,体现出了思想政治教育意识形态性的本质,这也是其质的规定性的根本。但是,如果我们仅仅关注这一方面,那么思想政治教育就会陷入冷冰冰的伦理说教,仿佛真理只要说出来就会被大家接受,可事实情况是,道理的正确与否并不直接让大家能够接受认可,反而被人需要的道理才易让人信服并且学以致用,因此道理需要被“修饰”和“雕琢”,因而具有审美性质的思想政治教育也应运而生。思想政治教育不单纯具有意识形态性,还内含着审美形态性,它是二者的有机融合与超越。[②] 思想政治教育的审美形态性是抽象意识形态的感性回归,是与人的社会生活紧密联系的具体形态,它聚焦人的感性现实生活,包括人生百态、人生体验、人生境界、人生追求等。思想政治教育的审美形态性并非与意识形态性区别对立,而是关注前者更容易促使后者的传播,从而具有了方法论意义,也可以说,前者是后者的隐性表达,后者是前者的显性表现。

思想政治教育审美化说理源于思想政治教育的审美形态性,它让“高大上”的国家之理、深奥难懂的社会之理、空洞无源的人生之理回归到个体的感性生活,让意识形态之理有了现实的外衣,从而让道理有生命地在说理对象自身辩证运动。首先,思想政治教育审美化说理体现了思想政治教育的审美形态性中

① 习近平:《在中国人民大学考察时强调:坚持党的领导 传承红色基因 扎根中国大地 走出一条建设中国特色世界一流大学新路》,《人民日报》,2022年4月25日,第1版。

② 赵平:《高校思想政治教育审美化的规律及运用研究》,北京:人民出版社,2019 年,第 44 页。

(C)1994-2023 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

人性的复归。说理的对象不再是什么都可以往里面装的“道德袋”，而是具有思想和灵性的现实的个人。其次，思想政治教育审美化说理突出了思想政治教育的审美形态性中美好与幸福生活的回归。生活不应是人僵死的活动的历史累积，而是人有意识的创造过程。道理为服务人更好的生活而存在，启发人追寻美好与幸福的生活而升华，所以说理的内容需更加贴近人的生活实际，满足他们的精神需求。最后，思想政治教育审美化说理彰显了思想政治教育的审美形态性中个性的解放，说理的每个对象都是不同的个体，他们的知识、能力、背景各不相同，说理的方式必须由此灵活多变，同时不同的个体在一起也必须营造具有美的说理环境。总之，思想政治教育审美形态性是思想政治教育审美化说理的理论基础，是科学把握它的前提条件。

2.人本质力量的对象化：思想政治教育审美化说理的内在依据

思想政治教育审美化说理的过程是人本质力量的对象化过程。马克思曾批判地继承了德国古典哲学的优秀内容，尤其是费尔巴哈的感性“对象性理论”的原则，提出了“人本质力量的对象化”的理论。马克思认为人需要通过“革命性”的改造世界的活动，即生产劳动，把自身的禀赋、才能、思想等智力与体力能量全部熔铸到对象物中，并在对象物中实现自身价值，展现自身本质力量，也就是说人是一种对象性存在，是“我之于你或你之于我”的存在，是感性现实的存在并非纯粹抽象的存在，所以马克思也说“非对象性的存在物是非存在物”。[①] 上述思想对于思想政治教育审美化说理具有重要意义。美通常是被生成和创造的，原本不具美的道理在被人重新排列组合或者更改表达后重新赋予了其审美意义，思想政治教育审美化说理的一个方面就是把深奥复杂、“高大上”的道理转化为可被人感知和接受的人间道理，这一过程就是人主动创造的过程，是人本质力量对象化的过程。

第一，思想政治教育审美化说理在于境界的提升。境界是人本质力量的表达，是人精神层面的高度，是人生命的品质和价值的体现。在物欲横流、资本肆虐的社会环境下，追求境界就是追求人精神家园的回归，它可以让人坚守立场、坚定信念、坚持方向，从而达到人生崇高，实现人生理想的目的。首先，思想政治教育审美化说理是让说理对象增长见识的过程。见识是对现实世界的“看”，是人生命的最真实体验，是提升境界的基础条件。思想政治教育审美化说理通过讲富有道理的故事来让说理对象认知大千世界，了解百态人生。其次，思想政治教育审美化说理是让说理对象端正人生态度的过程。“我为谁而活？我存在的意义是什么？”我们经常会自我发问，最简单朴素的回答是，“有意义就是好好活，好好活就是做很多有意义的事。”思想政治教育审美化说理就是让说理对象认识到生活的意义并非直接存在，需要人去自我发现、自我创造。最后，思想政治教育审美化说理是让说理对象扩大人生格局的过程。思想政治教育审美化说理就是说理者把现存的道理在说理对象的身上得到升华，这一过程是人主动创造的过程，是对说理对象恰到好处地启发、点拨的影响过程。因为只有人才会有境界，动物不会有境界，换言之，动物只有当下，没有过去和未来，所以也就没有境界的超越。人是社会关系的存在，他不仅有自己的国家，还有自己的亲

① 《马克思恩格斯文集》（第1卷），北京：人民出版社，2009年，第210页。

(C)1994-2023 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

人，他的生存发展具有更大的使命和责任，他要反思过去并且展望未来，他要维护社会稳定，实现人与自然、社会以及自身和谐共处。

第二，思想政治教育审美化说理是人的情感对象化过程。情感是人精神本质力量的一方面体现，审美化说理不是干巴巴地说理，面无表情地说理，而是说理者有感情地说理，艺术化地说理。首先，思想政治教育审美化说理是身临其境地说理。说理者要把自身的情感置于所说的道理中，从而可以用心感悟，由内而外地传递道理。其次，思想政治教育审美化说理是绘声绘色地说理。单纯地说理往往通过语言文字进行理性传达，而审美化说理是说理者声情并茂地演绎道理，在自身情感的烘托渲染下形象化地说理。最后，思想政治教育审美化说理是抑扬顿挫、跌宕起伏地说理。人的情感不是古井无波、一尘不变的，它会根据自身的认知进行上下起伏，说理者在说理的过程中会有赞扬的情感，也会有批判的情感，当然情感也要避免情绪化。

第三，思想政治教育审美化说理需要通过人的感性对象性活动。马克思在批判费尔巴哈时提到从前的唯物主义只是从客体的、直观的形式把握世界，而不是从“感性的人的活动”或者说“对象性的活动”来理解，[①] 这启示审美化说理必须要在人的感性对象性活动中去完成，这样的活动也被称之为“革命的实践”。没有实践也就没有人的感性活动，在《德意志意识形态》中，实践有满足生存资料的物质生产实践、社会关系的交往实践、人口生产的繁衍实践，在《矛盾论》中，实践又被划分为物质生产、阶级斗争、科学实验实践。[②] 我们可以发现这些实践是人改造现实世界的物质力量。

因此，思想政治教育审美化说理必须要有审美化的物质实践活动，而不能靠理性的抽象和感性的直观，必须靠付诸现实生活的、感性的、革命性的实战活动，这一活动内在包含着对象化（肯定）、异化（否定）、异化的复归（否定之否定）的过程。首先，思想政治教育审美化说理是人本质力量的对象化过程，这点上文中“境界的提升”以及“情感的对象化”已经涉及，说理者通过各种说理活动来表达自身所认可推崇的道理，这一过程是说理者个人本质力量的彰显和运用，当然不同的说理者其自身的“境界”和“情感”也是不同的，但是归根结底是其自身本质力量通过现实的说理活动对象化的过程。其次，思想政治教育审美化说理的说理活动在一些时刻也具有否定性。说理者以自身审美化的方式说出的道理不一定都是正确且符合国家和社会要求的，换言之，“境界的提升”很可能是错误的境界，“情感的对象化”也可能是个人崇拜或者传播个人的错误信仰，例如把某位历史人物过度神化或者美化，从而让说理对象不能很好地进行价值判断。再例如对消费的迷醉，鼓吹消费美学，提倡享乐主义，这些都是与思想政治教育审美化说理相悖的说理活动。最后，思想政治教育审美化说理是否定之否定的说理过程。审美化说理只能在说理的过程中得到实现，而不是道理只要说出来就能达到说理的效果。换言之，道理是在言说中成型，这是审美化说理过程中的不断纠偏。

① 《马克思恩格斯文集》（第 1 卷），北京：人民出版社，2009 年，第 499 页。

② 《毛泽东选集》（第 1 卷），北京：人民出版社，1991 年，第 284 页。

(C)1994-2023 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

第四，思想政治教育审美化说理是说理者与说理对象之间双向互动的人格交往过程。说理者在以美的形式将道理说出来的时候，说理对象也要以审美的方式接受，这样才能形成共鸣。思想政治教育审美化说理不是说理者一厢情愿地苦口婆心说理，必须要与说理对象达成互动，也就是说没有说理对象参与互动的说理是非审美化说理。一方面，审美化说理不是直接摆事实、讲道理，说理者在说理的过程中会不自觉地灌注自身情感，以自身的见识和品质来影响和感染说理对象。另一方面，说理对象为了更好地接受道理也需要以审美的态度、善于发现的眼光来学习道理，这是对说理者的积极回应，也是自身的情感体验。总之，理不可能是一个人的理，也不可能不和个人相关。说理者在说理时不是一定要展示逻辑的强制力，还必须有渗透力、穿透力。思想政治教育审美化说理是“教”与“受”双方共同努力获得理解的过程，是人格塑造人格、心灵温暖心灵的过程，是思想与情感相互碰撞与影响的过程。

3.“理”的审美化存在：思想政治教育审美化说理的逻辑起点

道理并非一开始就以美的形式存在，它往往只是孤零零的存在，它不被人发现因而需要被发现，例如中国故事就可以被理解为思想政治教育之“理”的审美化存在，它虽不如哲学思辨一样论证道理，虽有时默不作声，但它真实存在并以一种现实的姿态不断地向世人显现生动的道理，这是思想政治教育审美化说理的逻辑起点。

思想政治教育审美化说理是从各个方面发现真实存在且可以利用的说理资源来说理，即善于感受“理”的审美化存在的样态。首先，“理”会以不同的类型存在，例如自然存在的天地法则之理、人与人交往形成的社会规范之理、人主体能动创造的艺术之理。道理的存在与人生样态、人生境界息息相关。人生阅历越丰富多彩，可感知的道理就会越多，没有社会实践的人生自然也感受不到“理”的审美化存在。其次，“理”以运动的方式存在（动态美），它是不断发展变化的，僵死不变的道理只能是教条或者毒鸡汤，不具备生命力，更不具备美的特征。最后，“理”在“真善美”的统一中存在，不真的理不是具有美的理，不善的理也不是人间的理，所以“理”的审美化存在以“真”为基础，以“善”为目的。

思想政治教育审美化说理是善于运用“理”的审美化存在的载体来说理。思想政治教育审美化说理一是运用现实的人物为载体来说理，这样的人物是我们学习的榜样，他们有历史伟人、时代英雄、道德模范，甚至包括教师本身，他们是美的存在。二是运用真实的故事或者事件为载体来说理，这也是思想政治教育的叙事逻辑，它包括社会叙事和人本叙事，[①] 前者是从党和国家对说理对象的要求出发，说明说理对象为符合要求该如何作为，后者从说理对象的个人需求出发，阐述说理者为实现说理对象个人成长发展该如何作为。三是运用审美理论为载体来说理。从理论上说，把审美的理论首先传授给学生，是给予学生一个重新发现自然、社会、以及自我的视角，训练其审美思维和能力。感受美既不是靠逻辑的理性，也不是靠直观反映的感性，而是要靠人的性灵力量，这是人的直觉、想象、领悟能力的觉醒。从实践上说，思想政治教育审美化说理的过程不仅是思想政治教育本身生动形象的展示以及凸显其审美的属性和价值的过程，也

① 史宏波、谭帅男：《论思想政治教育的双重叙事》，《教学与研究》，2022年第4期，第102页。

(C)1994-2023 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

是说理对象自身自由创造，展现自我本质，获得内心愉悦和精神升华的过程。

（二）思想政治教育审美化说理的本质特征

第一，审美性。审美性是思想政治教育审美化说理的方法论层面意义。审美性凸显了思想政治教育以美育人、以文化人的实践要求，它“以润物无声、寓教于乐的柔性、隐形等方式来教育人、培养人，调动受教育者的学习热情，其方法和途径更容易为学生所接受和认可”。[①] 所以思想政治教育审美化说理是以人为本，充分挖掘思想政治教育内在的人文精神价值，把被遮蔽的、蕴含美的道理用心说出来的过程。它把美的规律、审美精神融入思想政治教育的全过程，从而按美的规律培养人，以美的价值引领人，拿美的内容充实人，用美的方法教育人，让美的环境温暖人，整个过程是人的人生境界提升和人生价值实现的过程。

第二，说理性。说理性是思想政治教育审美化说理的根本目的。思想政治教育审美化说理的最终目标仍然是说理，它是一项探索、发现、寻求真理的言说活动，[②] 它也必须重视理之真，遵循说理的基本过程和规律，不能偏离说理的规定内容。审美化说理如果最终没有道理的言说会导致本身空洞无神，缺少最后的点睛之笔。审美化说理的过程也不能毫无逻辑，天马行空，这样不仅达不到审美的效果，更达不到说理的效果，因为逻辑本身也是一种美，是形式美。

第三，意识形态性。意识形态性是思想政治教育审美化说理的本质规定。审美化说理如果传播说理者错误的思想观念、人生态度和境界，那么将造成不可估量的后果。换言之，审美化说理不是淡化思想政治教育的意识形态性，而是提升高校思想政治教育的有效性和实效性。审美化说理依然要始终坚持马克思主义理论的指导，贯彻思想政治教育立德树人的根本任务，学习并践行习近平新时代中国特色社会主义思想。

二、新时代高校探赜思想政治教育审美化说理的价值意蕴

在新时代背景下，高校探赜思想政治教育审美化说理是高校思想政治教育的人文关怀指向，也是高校思想政治教育的个体价值体现，更是高校思想政治教育的亲和力、吸引力和感染力提升。

（一）审美化说理彰显了高校思想政治教育的人文关怀指向

人文关怀的本质是对人本身的关注，即尊重人的主体地位，肯定人的存在价值，促进人的全面发展。高校思想政治教育本质上是教育人、塑造人的活动，而高校以往的思想政治教育往往以满足国家和社会发展为目的，过分强调政治宣传，调动学生的政治热情来服务社会大局，坚持只有社会的发展才能让学生成长成才的理性逻辑发展，从而大大忽视了学生本身的内在情感诉求和心理感受等非理性因素，换言之，理论强势而人文关怀不足——只重视说理的真理性、原则性、政治性，而说理的形象性与说理对象的情感

① 王滢：《现代思想政治中的审美教育研究》，北京：人民出版社，2020年，第1页。

② 郁厚军：《思想政治教育说理的内涵要义、认识误区及实践要求》，《思想教育研究》，2022年第6期，第19页。

(C)1994-2023 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

性关照不足。高校进行思想政治教育审美化说理正是人本的回归，是思想政治教育的内在要求，回答了以人为本才是真正的思想政治教育，它可以满足学生的精神追求、情感需求、心理调适，彰显人格之美、人性之光，从而提高思想政治教育的接受度。

第一，高校进行思想政治教育审美化说理满足了学生的情感需求、精神追求、心理调适。首先，高校进行思想政治教育审美化说理满足了学生的情感需求。高校思想政治教育所面临的对象是具有喜怒哀乐情感的人，他们会有自己喜欢的事物，也会有自己憎恶的对象。冷冰冰的说教不会让学生喜爱，只有深入灵魂并且关心他们的交流与沟通才会博得他们的青睐，而审美化说理正是对他们关爱和尊重，与他们交朋友。其次，高校进行思想政治教育审美化说理满足了学生的精神追求。高校思想政治教育所面临的对象不是“器物”，而是有血、有肉、有思想的“现实的个人”，这样的人是自然存在、社会存在，也是精神存在，是有智慧和思想的生物，这就决定了其具有意识。他在创造物质世界的过程中，其精神世界也在丰富发展，即需要追求精神境界，境界的核心就是对超越现存世界的意义追求，而审美化说理就是对美的道理的探寻，是人生的超越。最后，高校进行思想政治教育审美化说理可以帮助学生进行心理调适。高校思想政治教育所面临的对象在追求人生目标时不免会遇到人生困惑，遭遇人生困难。帮助学生解决这一过程所遇到的心理问题是高校思想政治教育的重要内容，审美化说理通过悦纳、倾听、帮扶可以为学生提供心理咨询、心理辅导从而消解学生的心理枷锁，解决学生的人生困惑。

第二，高校进行思想政治教育审美化说理彰显了人格之美、人性之光。高校进行思想政治教育审美化说理不再从意识形态建构的理性因素出发一味地强调社会发展、国家安定，而是从具有非理性属性的“感性的人”出发不断关注人主体的成长与发展，作为主体的人得到安顿，那么社会也会自然而然得到发展，国家也能水到渠成得到安邦。审美化说理关注非理性因素是马克思主义哲学革命的启示，马克思曾彻底地与以往的哲学决裂，从而哲学的对象从以往的理念、绝对精神等理性思辨的抽象存在转向了作为前理性存在的感性存在。[①] 因此，审美化说理不再以伦理说教为主，而转向关注人本身的说理，并在这一过程中彰显了人格之美、人性之光。

高校进行思想政治教育审美化说理改变了原来把学生当作客体加以改造，它把学生视作与教育者平等的对象，即两者都是“感性的人”，进行平等交流。审美化说理不再是直接把国家与社会的意志强加在学生身上，而是注重引导学生不断发现与探索国家与社会的意志，进而认同和践行它。高校进行思想政治教育审美化说理的过程中说理者不再把学生当作与他本人相异的对象，而是把学生当成“另一个我”，也就是说，说理者反映于说理对象中，说理对象也不断地确证说理者，所谓教学相长就是这样的道理，这样的过程也正是人格之美、人性之光的表现。

（二）审美化说理促使了高校思想政治教育的个体价值体现

高校思想政治教育的个体价值体现是人文关怀后的结果。传统的高校思想政治教育往往是工具性的

① 吴晓明、王德峰：《马克思的哲学革命及其当代意义》，北京：人民出版社，2005 年，第 101 页。

(C)1994-2023 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

教学，忽视了其本身还具备个体价值，即学生通过接受思想政治教育会获得对自己实际的作用或者启示，即个体的提升、发展以及享用，或者说引导个体的自我实现，培养个体的思想道德品质，促进学生的全面发展。这时候，高校探赜思想政治教育审美化说理不仅解决了“为什么教”的问题，还思考并关注了学生“为什么学”的问题。

第一，高校进行思想政治教育审美化说理可以引导学生的自我实现。自我实现主要表现为人生境界的提升。审美化说理不仅仅讲的是相关的基本理论，而且也会说清楚这些理论背后的道理，即理论背后人的创造过程。审美化说理不是“结论式”或者“剧透式”的直接摆出现成的基本结论或者观点，例如，它要说出中国共产党人是如何发挥自身主观能动性，顺应历史规律，从而悟出道理，正是中国共产党人拥有崇高的理想抱负，坚守马克思主义理论阵地，积极把个人与社会相结合才有了今天新时代的美好生活。因此，审美化说理可以以此来引导学生以鲜活的人物为榜样从而获得境界提升，感悟人生道理。

第二，高校进行思想政治教育审美化说理可以培养个体的思想道德品质。一个没有思想和道德的人不是真正的人，也不可能很好地生活在这个社会上。审美化说理，一方面可以提升学生的审美能力，这正是其思想的发展与超越。因为拥有审美能力的人不会停留在呆板无活力的理性认知，也不会停留在被动直观的感性认知上，他会主动发挥自身想象力，感悟人生道理，形成个人的三观。另一方面可以提高学生的道德修养。有道德是人社会化的基本要求，审美化说理可以引导个体对道德关系进行适应，并对一定的思想观念、价值取向接受后遵循，而这是人通往幸福生活的必要前提。

第三，高校进行思想政治教育审美化说理可以促进学生的全面发展。全面发展意味着不是单向度的发展，而是全方位的协调发展。单纯的说理是智育的要求，审美化说理是美育的要求，智育的发展会引发美育的诉求，美育的推进也会带动德育等其他方面的开展。高校的学生不是只会考试的机器，或者片面追求科学理论的理性工具，还必须有属人性的人文情怀，审美化说理不仅会告诉学生要思想求真，政治向善，还会引导学生人生臻美。

（三）审美化说理推进了高校思想政治教育的亲和力、吸引力和感染力提升

高校的思想政治教育课堂上，教师如果干巴巴地说理，或者面无表情地说理，那么只会让学生敬而远之，或者沦为劝学，形成课堂的“冷暴力”，甚至被轰下讲台。而审美化说理不仅能让说理者讲好道理，而且能让学生乐意听说理者讲道理，并对说理者非常尊敬和欢迎，这也就相应地推进了高校思想政治教育的亲和力、吸引力和感染力提升。

首先，亲和力在这里表现为学生对思想政治教育课程的喜欢，愿意听教育者进行讲课，是学生与老师之间的关联性。审美化说理是说理者灌注个人情感的说理，有相同频率情感的人之间自然会相互靠近，审美化说理的过程正是说理者为表达自我本质力量而接近学生，并在说出自己信仰推崇的道理过程中也感染了学生。

其次，亲和力是吸引力的前提，亲和力就如磁铁的“磁性”，两块都有“磁性”的物质才会相互吸引。审美化说理的过程是两个“感性的人”的交往过程，说理者高尚的人格品质会打动学生，学生的积极反应也

(C)1994-2023 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

会促使说理者更好地说，审美化说理让说理的过程不再是说理者一个人完成的，而是与学生共同创造的，因此有了情感与心灵的互动才提升了思想政治教育的吸引力。

最后，有了亲和力和吸引力的思想政治教育必然也是有魅力和感染力的思想政治教育，它会让学生“着迷”，甚至让学生“过瘾”，学生听课不再是如坐针毡，而会是如沐春风。

三、新时代高校实现思想政治教育审美化说理的路径探寻

高校实现思想政治教育审美化说理主要通过思政课来完成，在这一过程中需注重说理对象美、说理内容美、说理方式美、说理环境美。

（一）主体的激活：高校实现思想政治教育审美化说理要以美的视角注视“人”

“人”是思想政治教育审美化说理的核心要素。高校进行思想政治教育审美化说理总是要有说理对象的存在（学生），如果不注重说理对象作为“人”的主体性，那么说理也会沦为“自导自演”、“自娱自乐”，或者说“自嗨”，说理的过程也会失去着力点。因此，高校实现思想政治教育审美化说理首先就要关注到学生本身，以欣赏的眼光审视学生，从而激活学生的主体性，最后与说理者之间形成主体间性。

第一，调动学生的积极主动之美。调动学生的积极性即让学生积极地参与到课堂中来。高校要激发学生的主动意识，让学生明白学习思政课的目的。部分同学上思政课的目的是拿学分，或者不挂科，把思政课当成了可有可无的课程，甚至觉得影响到了他的其他课程学习。而事实情况是，思政课是一门让人更好地学习其它专业课的知识，它可以为学生提供正确的世界观和方法论，解决学生在人生过程中的困惑和难题。如果让学生意识到这点，那么学生的参与性就会大大提高，“显性逃课”或者“隐性逃课”的现象也不会再发生，这样一来“人”就会在思政课的课堂上存在，而不是“缺失”甚至“消失”。

第二，构建平等共处的和谐伦理关系美。“人”如果在场存在，就必须处理人与人之间的关系。高校要以人格平等的眼光审视教师与学生之间的关系，教师在课堂上不是高高在上的存在，学生也不是被动上课的主体。一方面，教师在上课的过程要了解学生的知识背景，观察学生的课堂反应，例如教师要积极备学，根据不同班级的实际情况来安排内容。现实中部分教师把文科生的授课内容直接原封不动地搬到理科生或者医学生的授课课堂，从而导致学生听不懂而面面相觑，或者转向玩自己的手机，看自己的书，部分教师会因此大发雷霆，甚至责罚学生，殊不知是其根本没有关注到学生，从而导致师生间关系恶化。另一方面，学生在教师讲课的中途也要主动参与互动，包括赞同、提问、思考、质疑。教师在授课过程中要主动启发学生思考，设计活动让其参与，这样的过程会增进师生关系和彼此了解。总之，良好的师生关系是高校实现思想政治教育审美化说理的关键，也就是说，平等和谐的人与人之间的互动是思想政治教育审美化说理过程的伦理美。

第三，以美的眼光欣赏学生，激活学生的审美能力。以美的眼光欣赏学生就是要发现学生的优点，并

(C)1994-2023 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

且予以放大，从而让学生也具有审美的能力。没有乐感的耳朵也会听不进去富有美的音乐，[①] 同样，没有审美能力的学生不会感知具有美的道理。学生审美的能力不是天生就会有，需要被熏陶和训练，教师的审美能力直接影响着学生的审美认知、审美情感和逐美行为。首先，传授学生审美理论。高校推进思想政治教育审美化说理要安排好美学课程，或者把美学的理念贯穿在思政课的教学过程中，有美的理念才会有美的道理，美从来不会自在存在，它是一种关系性的存在，需要人去发现、创造。其次，培养审美情感。审美情感是学生领悟道理后精神需要获得满足的愉悦，它的产生要以爱为前提，如若不爱生活、不爱社会、不爱国家，也就无所谓审美和追求。审美情感也是一种道德情感，学生在感受到天地法则之理、人与人交往形成的社会规范之理、人主体能动创造的艺术之理本身的和谐之美、崇高之美后会达到物我两忘的状态，从而日后更好地投入到学习和科研，并且融入社会，服务社会，报效国家。最后，激发逐美行为。对美的追求是人生的一种态度，是人境界的提升和超越。此时，思政课教师便要做好榜样，为学生做好表率，思政课教师不仅要用审美的话语来说“明述之理”，还要用“美”的行动来说“默会之理”，[②] 从而达到言传身教的统一。柏拉图正是由于有苏格拉底具有美的启发式问答才让他成为了新一代的伟大哲学家。亚里士多德正是与老师保持了良好的伦理关系，即在尊敬、爱戴自己的老师柏拉图并学习其严谨的治学态度基础上，不断发现真理，突破自我，从而让他成为了那个时代“百科全书式”的哲学家。马克思也正是站在两大巨人黑格尔、费尔巴哈的肩膀上，认真倾听两个伟人的思想才创立了历史唯物主义和唯物辩证法，彻底超越了以往的旧哲学。

（二）内容的重组：高校实现思想政治教育审美化说理要进行内容美的审思与重构

高校实现思想政治教育审美化说理需要对所授的内容进行审美化的安排与重组，也就是说，需要根据学生的主体性、情感性、形象性等特征对高校思想政治教育的内容进行审思和重构，从而把说理过程中被遮蔽的美以及枯燥深奥的道理以美的形式向学生展现出来，具体来说，教师不仅要说出道理是什么，还要说出道理为什么，知道道理为什么后，还要说出怎么实践道理。

对于思想政治教育的内容，在学术界，我们通常把“思想政治教育”拆分开来认为思想政治教育的内容包括思想教育、政治教育、道德教育，再细分的话，思想政治教育是“三观教育”，包括世界观、人生观、价值观教育，其中世界观教育是辩证唯物主义与历史唯物主义的世界观教育。但是这样的教育与马克思主义哲学不同，思想政治教育更多的是把世界观当成一个背景来介绍，它的重点是人生观和价值观。思想政治教育也是“六观教育”，除了上面的三观还包括政治观、法治观、道德观，但是这里的政治观教育也不是政治体制和制度的介绍，更多的是解决如何让学生政治认同、政治接受、政治拥护，它是学生最终的价值选择。思想政治教育还是“九观教育”，包括生活观、生存观、生命观教育，它们是道德观的延展，解决如何生存和发展的问题。总的来说，思想政治教育的核心是解决学生思想观念问题，而思想观念最主要的核心

① 《马克思恩格斯文集》（第1卷），北京：人民出版社，2009年，第191页。

② 陈嘉映：《说理》，北京：华夏出版社，2014 年，第 4 页。

(C)1994-2023 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

是人生价值观，之后还包括延伸出来的其它内容，因此，对思想政治教育审美化说理的内容进行审思与重构需要从以上相关方面入手，从而凸显人的审美诉求。具体表现为：

首先，要对人生观、价值观的内容进行审美化的审思与重构。一方面，思想政治教育审美化说理要求教师在讲人生观和价值观的过程中不能醉心于人生意义和价值的形而上式宣讲，把人生的准则悬停在学生的现实人生之上，而是要让学生形象感知和体悟人生的不同境地，同时还要敢于与学生直面探讨当前意识形态领域的热点话题和难点问题，对待不同的价值问题时能够在比较中辨别真伪。另一方面，教师还需要进行人格感召。人总是赋予生活以意义，教师高尚的人生追求和精神境界可以直接感染学生，这样可以形象直观地向学生传递人生的意义和价值。例如一个热爱祖国、热爱民族的老师总会通过讲述自身的经历和不自觉外放的情感力量来影响学生；一个热爱劳动、尊重劳动、崇尚劳动的老师总会以自身的实际行动向学生传递劳动之于人的本质意义和社会价值。

其次，对政治观、道德观的内容进行审美化的审思与重构。我们生活在中国特色社会主义制度下，对政治的把握最能身体力行。立足现实，教师要让学生感受政治之美，政治为“人”而存在，每个学生作为中国的一份子都有着自身神圣不可侵犯的政治权利，这样的权利与其它资本主义国家对比，更有真实性、丰富性，而表现这样的真实性是思想政治教育审美化说理内容的生命。回溯历史，教师要形象化地呈现政治观念、政治理论、政治规律，表现为对历史的充分挖掘，历史不是冷冰冰的过去，不是任人打扮的“小姑娘”，而是鲜活的以往真实存在，例如教师可以对以往中国共产党人革命与探索真理的历史以现代化的媒介向学生展示，从而让其感悟历史经验。对于道德观，教师要提倡道德自由，设置道德情境，开展道德实验，让学生自主发现、探索，并加以引导。

最后，对生活观、生命观进行审美化的审思与重构。怎么活得有价值和有尊严，让生命之花绽放是每个学生都要思考的内容。快乐幸福的生活，为人民服务的生活才具有美的意义。教师要让学生认识到“生命是感性对象性生命”，即体悟生命的现实性本质、生命的对象性本质、生命的社会性本质，并领会这三者是有机统一、相互贯通的。教师可以以学生的生命过程为蓝本，分析作为生命的个体不仅是自然存在、社会存在，还是对象性存在，生命需要自然为存在基础，需要与社会的其他生命形成关系，这样的关系之于本身就是对象。

（三）方式的多变：高校实现思想政治教育审美化说理要注重美的原则和话语艺术

高校实现思想政治教育审美化说理既要注重具有美的说理原则，还要合理运用美的话语艺术，一味地灌输不注重方式美会让思想政治教育丧失活力。任何一种外在的力量，例如思想政治理论课，都难以强制个人真正接受某种思想，也不能剥夺其自由选择思想的权利。任何一种思想理念真正意义上的接受不取决于外在的强制性和权威性，而是主体的理性与情感体验后的自主抉择。自由的追求是人本来的天性使然，越是压迫越是会反抗，越是简单地灌输越是会激发激烈的质疑。因此，高校实现思想政治教育审美化说理要坚持具有美的原则和话语艺术来引导学生、启发学生、服务学生。

第一，高校实现思想政治教育审美化说理要注重美的原则。原则是人行为举止重要的规范遵循，遵循

(C)1994-2023 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

正确的原则往往会让事物顺利进行，反之将导致事物发展寸步难行直至失败。在这里，审美化说理注重美的原则，一要“真情实感地说理”，这是道理的真实性和情感性表达；二要“生动形象地说理”，这是要让道理形象化、生活化、故事化；三要“以人为本地说理”，说理对象总是人，不可能对其它什么进行讲道理，例如动物，甚至是虚无的空气；四要“坚持不懈地说理”，道理的言说不可能一次就能完整表达，需要不断补充、完善，甚至修正，这里的美主要体现为长久性；五要“系统理性地说理”，审美化说理不是毫无逻辑和章法的说理，教师艺术地展现道理的逻辑美也是说理者水平的发挥；六要“理论联系实际地说理”，脱离现实的道理只能是空中楼阁，无源之水，甚至是胡说八道，穿着貌似有美的外衣实则是无稽之谈的幻想；七要“在学生群体中共同说理”，教师要把道理的传授在“教”与“受”的互动中完成，需要与学生打成一片，与学生共同探讨与发现。

第二，高校实现思想政治教育审美化说理要合理运用美的话语艺术。话语艺术即语言的表达艺术，语言既是人思维的载体，也是人交往沟通的工具。教师与学生互动的过程更多是语言的表达和交流，所谓三寸不烂之舌就是一个人拥有话语表达和语言运用的能力的体现。首先，话语表达要精准恰当，教师不能只说空话套话，不能含糊其辞，更不能说话语无伦次，天马行空，或者学术用语过度堆积，故作高深，让人不知所云。例如，教师要学习《共产党宣言》中的语言表达，在这本书中马克思并没有用深奥的政治经济学术语或者哲学术语来描写“资产者”和“无产者”，而是精准地把握资产阶级的发展历史，在肯定其历史作用中揭露资产阶级的罪恶本质，从而引出无产阶级的登场，阐发了它的历史使命，我们可以看出马克思对现象把握准确，语言表达凝练，通俗易懂，思路清晰。其次，话语表达要生动形象，教师要善于把深奥晦涩的道理以通俗易懂的方式说出来，并引发学生思考，让其获得启发。例如运用类比法、逆向思维法等，因为道理不是天然让人信服，只有易于接受的道理才会让人了解、熟知，最后认同、运用、践行。再次，话语表达要风格多样，俗话说“到什么山唱什么歌”，这启示高校思想政治教育也要“见什么人说什么话”，主要表现为说理要考虑说理对象，说理要有针对性，说话的过程还需注意语气语调。例如教师既可以展现激情澎湃的上课风格，也可以展现严肃理性又温文尔雅的授课方式。最后，话语表达要看准时机。身教不一定一言不发，默会与领悟也可能是点拨后的豁然开朗，因此教师讲道理时没必要长篇大论地说，有时候看准时机进行三言两语的指点更重要，从而起到点石成金的作用，甚至让学生举一反三。总之，通过这样的方式转变，高校的思想政治教育才能把老道理讲新，新道理讲活，大道理讲通。

（四）环境的创设：高校实现思想政治教育审美化说理要有美的说理生态

说理总是要有一个空间环境作为容纳和支撑，“人创造环境，同样，环境也创造人”，[①] 温馨而美好的说理环境是高校实现思想政治教育审美化说理的必备要素，它包括隐性环境和现实环境。

第一，隐性环境的营造。隐性的审美化说理环境是人人都有审美的意识，崇尚道理，愿意听人讲道理，自己主动说道理的环境。首先，高校要推动整个校园组成人员拥有美的意识，营造思想上求美的氛围。其

① 《马克思恩格斯文集》（第 1 卷），北京：人民出版社，2009 年，第 545 页。

(C)1994-2023 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

次，促使人与人之间拥有良好的人际环境。人际关系环境存在于人们的生活之中，是人开展活动的重要条件，是人与人之间沟通交往的线索，高校要让美好的情感贯穿在人际关系中，让人处在一个和谐优美的人际关系中，这样才可以让人获得审美意蕴，从中汲取人情之美的养分，从而滋养人生，实现美好生活。最后，高校要善于使用现代传播媒介，例如校园广播和报纸等。

第二，现实环境的搭建。现实的环境主要包括校园环境、教室环境，还包括大自然和社会环境。首先，高校的校园环境风格不能太单调，环境的文化标语不能太直白，要让校园的环境如风景一样优美，如诗词一样具有意境，这是思想政治教育审美化说理的校园中的外部环境。例如部分学校有伟人雕像或者文化雕塑，但是因为常年不清洗，导致上面污垢发黑，从而玷污了伟人的形象，甚至有的学校放任学校学生把被子衣服放在雕塑上，严重损害了校园的文化环境。其次，高校要建设美丽的教室，要重视教室的卫生环境，这是美的最基本条件，还要重视教室的文化环境，例如教室的颜色和教室的挂图，这是思想政治教育审美化说理的校园中的内部环境。最后，高校还要让教师和学生拥抱自然环境和社会环境。教学的环境不一定是在学校中或者是教室内，也可以是社会实践环境，或者深入大自然。这样的环境高校无法干预，只需要合理地利用即可。例如，教师可以选择一处风景优雅的公园，大家一起坐而论道，这样也可以避免师生之间在物理上有着三尺讲台和地面的距离感。

综上所述，高校推进思想政治教育审美化说理不仅要向学生说清楚事理，还要让其通达情理。不仅要让学生有逻辑思维，还要有审美情怀。人不可能有纯粹意义上的理性认知，认知需建立在人的情感心理上。也就是说，片面地强调逻辑推导会忽视学生的情感因素，也就不能很好地实现说理的效果。所以，在高校中，思想政治教育所说的道理，不仅仅局限于知识性，还必须具有价值性、智慧性，不是粗糙的、抽象的、干枯的，而是灵动的，富有灵性的。说理的方式不是单向度的灌输，而是互动中的走心。以上便是高校思想政治教育审美化说理的核心精神。

(C)1994-2023 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net